

РАЗДЕЛ III

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

А.Г. Мокроносов, К.Г. Подаруева, Е.В. Прис
Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА

В условиях инновационного развития экономики большую актуальность приобретают теоретико-методологические аспекты оценки конкурентной среды и конкурентоспособности образовательных учреждений. Рынок образовательных услуг имеет характерные отраслевые отличия от других секторов рынка услуг, проявляющиеся в особенностях содержания, технологий и условий реализации услуг, профессиональных компетенций сотрудников учреждений сферы образования, в структуре участников рынка образовательных услуг. Образовательная услуга как товар имеет существенные особенности, в частности, процессы производства и потребления образовательных услуг неразрывны, образовательная услуга потребляется в тот же момент, что и производится, качество образовательной услуги непостоянно и носит в значительной мере доверительный характер. Вместе с тем образовательная услуга не перестает быть объектом рыночной заинтересованности различных экономических субъектов и, следовательно, предметом конкурентного взаимодействия этих субъектов.

Конкурентная среда в сфере образовательных услуг становится все более сложной по степени взаимного влияния всех сил и интенсивности конкуренции. Вышеуказанное обстоятельство обуславливает необходимость разработки эффективных методов сравнения уровня конкурентоспособности предлагаемых образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования. Учитывая, что вуз является организацией с широким спектром различных видов деятельности, оценка его конкурентоспособности может быть только многокритериальной.

Достоверная оценка конкурентоспособности возможна на основании научного подбора критериев, которые позволят обеспечить корректное сравнение вузов, имеющих различные функциональные специализации, формы собственности, размерные характеристики, отраслевую направленность, территориальное размещение и др.

Учитывая многоаспектность деятельности вузов, представляется правомерным для определения их конкурентоспособности использование методов рейтинговой оценки. В настоящее время предлагается достаточно большое число рейтингов вузов, которые размещены на различных сайтах в Интернет-сети. Это официальные рейтинги Министерства образования и науки РФ, и рейтинги, проводимые общественными организациями, различными независимыми агентствами и центрами маркетинговых исследований, а также международные и мировые рейтинги. Рейтинги дают оценку вуза по различным критериям: по потенциалу вуза и его активности, по востребованности его выпускников, по количеству абитуриентов на одно место, по числу посетителей сайта вуза в Интернете и другие. Рейтинги помогают анализировать конкурентоспособность, тенденции и перспективы развития вуза, выявляют слабые стороны.

Обзор существующих рейтингов показывает, что основное внимание уделяется количественным показателям (размеры вузов, объемы освоенных средств, количество доцентов и профессоров, наличие тех или иных документов, количество компьютеров, число рекомендованных учебников), которые далеко не в полной мере характеризуют уровень конкурентоспособности вузов.

С учетом того, что вузы переходят на предпринимательскую модель управления и приобретают черты коммерческой организации, возможно применение в оценке их конкурентоспособности методов, используемых предприятиями.

Представляется целесообразным использовать для интегральной оценки конкурентоспособности вуза стратегический анализ, включающий в себя методы SWOT-анализа, который позволяет выявить сильные и слабые стороны вуза, возможности и угрозы рынка образовательных услуг; PEST-анализа среды, который учитывает влияние на вуз макроэкономических факторов среды – политико-правового, экономического, социального и технологического; SNW-анализа, который позволяет рассмотреть нейтральную позицию того или иного внутреннего фактора, влияющего на деятельность вуза.

Если рассматривать образовательную услугу как товар, то для обеспечения высокой репрезентативности оценки конкурентоспособности вуза (при условии наличия большого количества информации о вузах) целесообразно использование и других методов матричного анализа, в частности, матрицы Бостонской консалтинговой группы и матрицы Маккинзи. Данные матрицы позволяют определить положение рассматриваемого вуза на

рынке образовательных услуг относительно других конкурентов, а также выработать стратегические рекомендации по повышению уровня конкурентоспособности вуза.

При графической оценке конкурентоспособности вуза представляется возможным использование многоугольника конкурентоспособности, который демонстрирует положение одного вуза по отношению к другому.

Рейтинговые оценки полезны и вузам, и потребителям. Они создают бренд самого лучшего вуза. Но понятие лучшего в данном контексте относительно. Нельзя с уверенностью говорить, что вуз, стоящий на первом месте рейтинга, более конкурентоспособен по всем показателям, чем его конкуренты. Менеджменту вуза не следует останавливаться лишь на рейтинговых оценках, а целесообразно для достоверной оценки конкурентоспособности вуза использовать весь спектр современных методов стратегического управления организаций.

Е.В. Игонина, А.В. Ефанов
Екатеринбург

ЗНАЧЕНИЕ СТАТУСА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из направлений развития системы профессионально-педагогического образования является повышение его конкурентоспособности.

Обозначенную задачу предлагается решать за счет различных мер от разработки вариативных программ подготовки педагогов до совершенствования материально-технической базы образовательных учреждений. При этом одна из ключевых проблем развития системы профессионально-педагогического образования – проблема статуса профессии педагога – остается за пределами разрабатываемых и реализуемых программ.

По результатам исследований, оценка престижа педагогической профессии как показателя статуса педагога в современной России неоднозначна. В ней можно выделить, по крайней мере, три позиции:

- 1) научно-теоретическую, оценивающую профессию педагога очень высоко;
- 2) государственную, декларирующую высокую оценку, а фактически дающую низкую;
- 3) и стабильно низкую, даваемую большинством педагогов.